

**MASAS**

No. 2246  
09-12-11  
Precio Bs. 1

**P.O.R.**

Sección boliviana del CERCI

órgano central del partido obrero revolucionario, sección del comité por la reconstrucción de la IV.I

## **“CUMBRE SOCIAL” MASISTA**

***PREPARÉMONOS PARA APLASTAR EN LAS CALLES LAS MEDIDAS CRIMINALES (gasolinazo, salarios de hambre, destrucción de la Seguridad Social, carretera por el TIPNIS, etc.) ORDENADAS POR EL IMPERIALISMO.***

**¡MUERA EL GOBIERNO DEL M.A.S.!**



# RESOLUCIÓN INTERNACIONAL DEL COMITÉ DE ENELACE POR LA RECONSTRUCCIÓN DE LA IV INTERNACIONAL (CERCI)

(continuación)

3. La crisis que despuntó en 2007 en los Estados Unidos, que explotó en el segundo semestre de 2008 y que retornó en 2011, se caracteriza por alzas y bajas; demostró ser la más grave después de la Segunda Guerra mundial. Expresa una sucesión de crisis regionales que afirmaron su amplitud internacional. El hecho de haber sido contenidas, limitando el alcance de las quiebras industriales, comerciales y financieras, no hizo sino acumularlas y proyectarlas con mayor envergadura. En sus bases está la superproducción. Ciertamente termina en impasses de deudas nacionales. Colocan en default A países enteros. Los países semicoloniales fueron, en el pasado reciente, los primeros en manifestar la debacle de las “deudas soberanas”. Los planes de estabilización del imperialismo, impuestos a los países endeudados, terminaron en duras medidas de entrega de parte de los patrimonios nacionales. Al mismo tiempo, empujaron sus economías hacia la recesión, quiebra de fuerzas productivas, despidos en masa y aumento de la miseria de los trabajadores. Uno de los ejemplos más contundentes en América Latina fue la profunda quiebra sufrida por la Argentina. Pero con mayor o menor grado, nuestro continente pagó caro sus deudas a los usureros internacionales. Ocurre que ahora el proceso de endeudamiento de los Estados se generalizó. Con extraordinaria rapidez, los Tesoros de las potencias se encontraron abarrotados de títulos de las deudas públicas. Es sintomático lo que viene ocurriendo con la situación presupuestaria y fiscal de la Unión Europea y, especialmente, de la Zona del Euro. Las reglas del acuerdo de unificación monetaria de los 17 países que la componen caerían por tierra. No es necesario repetir lo que ocurre en los Estados Unidos. Japón que tuvo un extraordinario crecimiento después de haber sido devastado por la guerra mundial, se tornó en la segunda potencia exportadora, comenzó a declinar bajo una gigantesca deuda y una enorme reserva cambiaria. Es importante comprender que la economía mundial se retuerce en la situación de anarquía del mercado. El nivel de acumulación de capital, después que la Segunda Guerra había destruido una enorme cantidad de riquezas, se convirtió en un poderoso obstáculo para el desarrollo de las fuerzas productivas. Se estima que el volumen total de activos financieros alcanzó 212 billones de dólares en 2010. Lo que significa varias veces la producción de bienes y servicios (equivale a 70 billones el PIB mundial) una enorme porción no tiene cómo ser aplicada al incremento de las fuerzas productivas. El excedente se valoriza por medio de la especulación y aumenta su parasitismo. La burguesía fuerza al endeudamiento de la población. El límite se conoce cuando sobreviene el desplome, la bancarrota de los negocios y la quiebra de bancos. Es lo que se vio con el crecimiento especulativo del sector inmobiliario norte-americano y el derrumbe de la “subprime”. No por casualidad, en 2008, se evaluó que el total de “créditos podridos” mundial alcanzó 3,6 billones de dólares –la mitad se encontraba en poder de banqueros y financistas de los Estados Unidos-. Así que la intervención de los gobiernos en la crisis de 2008 frenó el desmoronamiento del sistema financiero internacional, la especulación volvió con fuerza entre 2009 y 2010. Por ello, las Bolsas nuevamente caen en agosto de 2011. Los inversionistas desplazaron sus capitales hacia los títulos de la deuda pública de los Estados Unidos, cuyas tasas de interés son bajísimas. La inestabilidad es tan vigorosa que el capital parasitario abandona el juego lucrativo en las Bolsas para tan solamente evitar grandes pérdidas. La economía norte-americana se encontraba (y se encuentra) al borde de la recesión, su deuda pública le trajo una reducción “de la nota de riesgo de crédito”, aplicada por la agencia de calificación Standart & Poor’s, y provocó una contundente divergencia entre los partidos Demócrata y Republicano, aun así era y es el puerto más seguro para el capital especulativo. La razón está en que la potencia más poderosa tiene el monopolio para emitir dólares. Lo que ha hecho abundantemente, provocando la desvalorización de la moneda de referencia y recrudesciendo la guerra comercial. Una de las características de la situación está en que las potencias necesitan defender su sistema financiero y sus multinacionales a cualquier costo. El régimen cambiario dictado por el Banco Central norte-americano ha sido motivo de medidas proteccionistas, mostrando que las disputas de mercado se tornarán todavía más feroces. Se nota que la actual etapa de la crisis mundial tan solo cambia de forma. Indica que las medidas aplicadas por la burguesía no solo no la superó sino que la agravó. La cantidad se transforma en calidad. El Estado burgués catalizó las tendencias de desintegración para evitar la inmediata quiebra. Mientras tanto, no tiene cómo desviar el curso natural de la crisis que avanza en el sentido de la destrucción masiva de fuerzas productivas. Ese contenido fundamental se impone, regido por las leyes de funcionamiento del capitalismo. A pesar de que las acciones de la burguesía terminan en cambios en las formas de la crisis, impera la contradicción entre las fuerzas productivas y las relaciones de producción.



## **UNA Y OTRA VEZ LA PRESIÓN SOCIAL DOBLEGA AL GOBIERNO**



El gobierno del MAS debutó mostrando la apariencia de ser uno fuerte, frecuentemente buscó aplastar con mano dura a sus opositores y a los movimientos de protesta con el argumento de que encarnaba la voluntad de las mayorías expresada en la inédita votación de más del 67%. Desesperadamente fabricó la imagen de que se inauguraba una nueva etapa en la vida económica social y política del país, que este cambio radical se realizaba pacífica y democráticamente (revolución democrática y cultural) y que este proceso de “profundas transformaciones” tendría una larga duración de por lo menos cincuenta años. También el oficialismo pretendió fabricar una figura emblemática con la imagen del “presidente indio”, el protector de la Madre Tierra, de los desposeídos y discriminados, el guía espiritual de todos los pueblos originarios del planeta, el hombre infalible portador de la sabiduría acumulada por siglos de los pueblos originarios.

Las tímidas manifestaciones del malestar social que surgieron al principio porque los explotados no encontraban respuestas efectivas a sus necesidades y problemas y que, poco a poco, se tornaron más francas y violentas, fueron sofocadas con el argumento de que eran manipulados por la derecha y la embajada norteamericana para desprestigiar al “gobierno del cambio”; la táctica siempre fue volcar contra los inconformes a los movimientos sociales cuyas cúpulas fueron sus incondicionales.

Todo esto funcionó hasta diciembre del 2010 cuando el gobierno pretendió imponer el gasolinazo que significó cargar sobre las espaldas de los explotados el peso de la crisis capitalista. Frente a la poderosa arremetida popular que provocó la medida y que amenazaba con aplastar con puño de hierro al gobierno impostor, Morales y su pandilla retrocedieron con el argumento de que es un gobierno que escucha al pueblo.

Fue el principio del fin, se desmoronó la estatua de barro que

habían fabricado y, a partir de ese momento, se multiplican los conflictos sociales, unos con más fuerza que otros, y se apodera de la conciencia de los explotados la idea de que este gobierno es igual o peor que los anteriores, sirviendo de las transnacionales y de la empresa privada nacional.

Se produce una rápida y perceptible metamorfosis en la imagen del gobierno, de lo que pretendió mostrarse –al principio– como antiimperialista aliado de Hugo Chávez y de Fidel Castro, poco a poco y en un corto tiempo, aparece como socio de las transnacionales preocupado por garantizar seguridad jurídica para las inversiones privadas; de defensor de la Madre Tierra se torna en promotor de las actividades extractivas en minería e hidrocarburos, chocando frontalmente con las organizaciones indígenas.

No cabe duda, se está produciendo un rápido cambio en la situación política. Las presiones sociales son cada vez más generales y radicales y el gobierno desesperadamente pretende contenerlas haciendo concesiones unas veces y otras recurre a la violencia policial; pero, mientras más grandes estas concesiones, surgen nuevas presiones cada vez más imparable debido a la agudización de la crisis y porque las ilusiones que los explotados abrigaban en el gobierno se esfuman.

En el problema del TIPNIS ha promulgado una Ley Corta que cancela la construcción de la carretera Villa Tunari – San Ignacio de Moxos y la declaratoria de la reserva forestal como intangible, hecho que ha puesto en entredicho al gobierno con las transnacionales y los brasileros, ahora desesperadamente busca revertir la capitulación corriendo el riesgo de jugar con fuego que puede terminar devorándolo; posteriormente ha hecho concesiones al transporte pesado rebajando los impuestos de importación de sus “chatas” en un 50 %; logra finalmente contener la furia estudiantil de la UPEA provocada por la durísima represión policial concediendo la coparticipación tributaria para UPEA elevándola de 5% a 5.35% sin afectar a la UMSA; finalmente, los pobladores de Yapacaní logran torcerle el brazo al oficialismo destituyendo al alcalde masista, permanecen en apronte para no ser burlados como los indígenas del TIPNIS .

Aparecen como hongos nuevas movilizaciones a lo largo y ancho del país: desde Santa Cruz se inicia una marcha de los discapacitados, aparecen en el escenario los beneficiarios de la renta dignidad exigiendo que el beneficio sea nivelado al sueldo mínimo nacional (de 200 a 810 Bs.) porque materialmente ya no pueden sobrevivir con las miserables rentas que perciben, no se resuelven los conflictos limítrofes en el país, el problema del incremento de sueldos y salarios vuelve a reactivarse y promete desembocar en una lucha muy dura, etc. En este mar de malestar reinante ¿qué efecto paralizante puede tener la anunciada cumbre social que el gobierno fabrica afanosamente?

El cambio de la situación política hace que todas las maniobras del gobierno se frustren y en muchos casos se vuelvan contra él mismo.

**Evo: sirviente de los mercaderes de la educación.**

## **CONTRA EL OSCURANTISMO MASISTA, CERRAR FILAS PARA DEFENDER LA EDUCACIÓN FISCAL, ÚNICA Y GRATUITA**

En un acto público organizado para la entrega de decretos de jerarquización a 33 universidades privadas, Evo Morales ha dicho: “Yo quiero expresar y dije públicamente, además, y en reunión con rectores de las universidades públicas: hay que mejorar el sistema de educación de las universidades públicas, parece que están en decadencia”.

En cambio, Morales elogió sin ambages el nivel de instrucción alcanzado por las universidades privadas en el país, vigentes desde la década de los 90 del siglo pasado. Dijo que “hay una buena imagen en el pueblo hacia las universidades privadas. No digo eso para congraciarme con ustedes”.

Todo lo que dice Morales en su medio castellano y con mucha ingenuidad revela las verdaderas intenciones del gobierno de estrangular financieramente las universidades públicas para potenciar las privadas. Está claro que él y su gobierno son los menos indicados para opinar sobre la calidad académica de la educación superior tanto privada como pública. Lo correcto sería señalar que la educación, desde la primaria hasta la superior, se encuentra en una crisis espantosa, fenómeno que enraíza en la forma de producción capitalista y que reproduce el agotamiento del sistema social vigente. Toda la educación es memorística, repetitiva y deformadora del ser humano y sólo busca formar auxiliares “competitivos” para la producción industrial o para desarrollar actividades privadas (microempresas) con la finalidad de resolver sus problemas como puedan, sin ser una carga para el Estado incapaz.

La educación privada en todos sus niveles, además de ser un negocio descarado, se lleva la flor por su mediocridad académica y por ser vehículo de la alienación de los niños y jóvenes. El presidente “descolonizador” ahora elogia a uno de los agentes más visibles de la colonización; a través de la educación privada penetran a Bolivia prácticas sociales y culturales que terminan corroyendo las costumbres y culturas ancestrales que tanto dice defender el “presidente indígena”.

No cabe duda que los negociantes de la educación serán los primeros en asimilarse a la Ley “Siñani – Pérez” para seguir mercantilizando un servicio que debió estar íntegramente en manos del Estado, para que se imparta de manera gratuita y universal. Muy pronto los veremos utilizando los íconos indigenistas de la cosmovisión andino – amazónica en sus avisos comerciales para mostrar que son campeones en la aplicación de la de la reforma anticientífica del MAS. A los negociantes no les importa la calidad de la mercancía que venden sino acomodarse a la moda para seguir capturando mercado y engordando con la ingenuidad de la gente.

Evo Morales no duda en seguir la política del derechista gobernante chileno en materia educativa, mantener y potenciar la educación privada destruyendo a la fiscal. Lo que no pudieron hacer los gobiernos neoliberales el presidente “indígena” pretende cumplir con el sueño de la privatización del servicio educativo para evitar el gasto en la mantención de este servicio. El sirviente del imperialismo y de la empresa privada nacional



acaricia el plan de destruir la universidad autónoma para usar sus recursos en la fundación de las llamadas universidades indígenas directamente dependientes del Estado y de permitir el crecimiento ilimitado de las privadas. Al igual que los neoliberales considera que la obligación del Estado termina en la educación primaria y secundaria; considera que a la educación superior sólo deben tener acceso aquellos que tengan solvencia económica. A Evo Morales le parece normal potenciar una educación elitista y discriminadora en contraposición a los postulados que enarbola su misma Constitución Política.

Ahora corresponde defender la educación fiscal, única y gratuita; luchar por un mejor presupuesto para todo el servicio educativo de tal modo que pueda garantizar el acceso y permanencia de todos, para que los maestros y catedráticos tengan mejores sueldos y se conviertan en verdaderos investigadores y trabajen a dedicación exclusiva. Debe reivindicarse el concepto original de la educación única, científica y laica: una sola educación en manos del Estado donde se imparta la ciencia y la investigación, sin ninguna injerencia de los prejuicios religiosos vengan de donde vengan.

Todos estos conceptos democráticos de la educación, en su momento fueron enarbolados por el liberalismo en la etapa de crecimiento del capitalismo. Ahora son negados por el oscurantismo reaccionario de los masistas y por eso pretenden incorporar en sus aulas el culto a los dioses y también a la “Pachamama”.

*Ya comienzan las dificultades económicas para la ejecución de la “Siñani – Pérez”*

# **LA APLICACIÓN DEL NUEVO CURRÍCULO LE COSTARÁ AL GOBIERNO 100 MILLONES DE DÓLARES**

***Postergan la Reforma en el nivel inicial hasta el 2013. En un año pretenden construir infraestructura escolar y formar nuevos maestros para este nivel educativo.***

***El ingreso a las normales para maestros de primaria será cada dos años.***

Según la “Siñani – Pérez” la educación inicial tiene dos niveles: de 0 a 3 años, es no escolarizada y se realiza en la familia y la comunidad, y de 4 a 5 años escolarizada y debe funcionar anexo a las escuelas primarias. Han hecho conocer una estadística donde se establece que sólo existen 8.531 centros de educación inicial (6.066 en el área urbana y 2.465 en el rural) y la idea es que en cada escuela primaria exista una infraestructura anexa para el sector escolarizado del nivel inicial. Además se habla de un déficit grande de maestras de educación inicial.

Según el Vice Ministro Juan José Quiroz, el Ministerio de Educación habría pedido al de Economía la creación de 5.000 nuevos ítemes para aplicar la educación en “familia comunitaria” que servirá para contratar médicos, nutricionistas, psicólogos, trabajadores sociales, etc., que tomarán a su cargo la educación de los padres de familia y de la comunidad donde se aplicará esta primera etapa de la educación inicial. El subjetivismo es desbordante cuando piensan que los médicos y los nutricionistas van a cambiar los hábitos alimenticios de los campesinos e indígenas.

Mientras no existan los locales escolares que deben construir los municipios y mientras no existan los 5.000 nuevos ítemes, el Ministerio de Educación ha decidido postergar la aplicación de la reforma en el nivel inicial hasta el 2013. Primera gran dificultad que el gobierno no podrá subsanar durante el 2012 porque simplemente no existen los recursos financieros.

Para la aplicación del currículo en el nivel secundario necesitan formar maestros técnicos, tarea que se ha encargado a las normales técnicas y a los centros de formación técnica superior

existentes. Según el Ministerio de Educación se necesitan 100 millones de dólares para equipar laboratorios y talleres en cada unidad educativa. La reforma señala que a partir de la fecha, deben egresar bachilleres humanísticos y técnicos al mismo tiempo de tal modo que el joven estará apto para incorporarse al proceso productivo; sólo los privilegiados podrán ingresar al nivel de la educación superior (de este modo la “Siñani – Pérez” es tan o más elitista que la 1565, reforma impuesta por el imperialismo).

De todas maneras, el gobierno ha dispuesto la aplicación del nuevo currículo en los primeros cursos de la primaria y de la secundaria, sin maestros técnicos, sin talleres y sin laboratorios, cuando alguien preguntó cómo se resuelve el problema de la falta de éstos, la autoridad socarronamente respondió que aplicando el principio de la solidaridad, los que tienen laboratorios y talleres deberán prestar a los que no tienen; por tanto, será una farsa la aplicación de la reforma y por falta de los medios materiales necesarios los maestros se limitarán a repetir el viejo currículo. El problema es crear la apariencia de que se ha arrancado con la aplicación del nuevo currículo, una impostura por donde se la vea.

Finalmente, el Ministro de Educación ha anunciado que, a partir de la fecha, el ingreso de nuevos alumnos para educación primaria a las normales será cada dos años porque considera que ya existe una gran cantidad de educadores de este nivel que será absorbido con la aplicación de la reforma.

***El magisterio organizado debe desen-mascarar la gran impostura que prepara el gobierno a título de la aplicación del nuevo currículo, demostrar objetivamente la naturaleza subjetiva y anticientífica de la reforma. Señalar que su destino es terminar en un catastrófico fracaso porque chocará con la realidad, fracaso que profundizará mucho más la actual crisis de la educación.***

# **BASES ORGANIZATIVAS Y POLÍTICAS DEL SINDICALISMO REVOLUCIONARIO**

1.- Por la forma en que producimos y por el lugar que ocupamos en el proceso de la producción, los trabajadores tenemos tanto intereses inmediatos como históricos. Los intereses inmediatos son aquellos que se refieren a las condiciones de vida y de trabajo y que urge resolverlos sobre la marcha.

2.- El sindicato históricamente ha surgido como una necesidad de los trabajadores de organizarse para defenderse de los abusos de los patrones. El sindicato aglutina a todos los trabajadores que pertenecen a un determinado centro de trabajo, independientemente de su filiación partidista, de su alineamiento ideológico o religioso; es lo más amplio posible. El sindicato tiene existencia legal, sus actos son públicos. Es una conquista democrática de los trabajadores que los patrones permanentemente quisieran limitar cuando no desconocer.

3.- El sindicato pertenece a todos los trabajadores, por tanto los dirigentes están en la obligación de responder de todos sus actos ante las bases y actuar de acuerdo a lo que ellas decidan. Es decir, están subordinados a la Asamblea General de trabajadores.

4.- La base de funcionamiento del sindicato es la democracia sindical. En las organizaciones sindicales, que son frentes únicos de clase, donde coexisten las tendencias políticas más diversas, corresponde aplicar la democracia sindical que supone el respeto a todas las tendencias obreras. La adopción por parte del sindicato de una línea revolucionaria es el resultado del proceso de maduración política de los trabajadores y no puede ser una imposición arbitraria.

5.- Uno de los problemas permanentes en las organizaciones sindicales es la burocratización de los dirigentes. La burocratización se produce cuando las direcciones se divorcian de las bases y actúan por cuenta propia al margen de ellas. Dejan así de representar los intereses generales de los trabajadores para sustituirlos por sus propios intereses. Concluyen defendiendo los intereses de los patrones y corrompiéndose a cambio de ventajas personales de todo tipo.

6.- Señalamos que la norma organizativa fundamental que corresponde a las organizaciones sindicales, es la democracia sindical, que debe ser observada de la forma más amplia. El punto de partida de esta democracia radica en el respeto a la voluntad de las bases y el combate a toda forma de burocratización de las direcciones que concluyen defendiendo los intereses de los patrones.

7.- Debe establecerse la norma de que los dirigentes sindicales no perciban remuneraciones adicionales por su actividad sindical que no sean las que perciben normalmente como trabajadores.

8.- Los intereses históricos de la clase obrera son los que se refieren a la necesidad de acabar definitivamente con el régimen de explotación capitalista. La explotación capitalista es consecuencia de que la burguesía, clase propietaria de los

medios de producción, ya sea directamente o a través de su Estado, se apropia de la plusvalía (la ganancia) concentrando en pocas manos la riqueza socialmente producida por los trabajadores. Los proletarios (trabajadores que venden su fuerza de trabajo por un salario) no somos dueños de los medios de producción (materias primas, herramientas, fábricas, ingenios, etc.), estos medios son propiedad privada de la burguesía o del Estado burgués.

9.- La tarea histórica del proletariado como clase desposeída de toda forma de propiedad sobre los medios de producción, consiste en la destrucción del capitalismo (sociedad de los propietarios privados de los medios de producción) y la conquista del poder, a la cabeza de toda la nación oprimida (las demás clases pequeño propietarias o comunitarias oprimidas), para implantar una nueva sociedad asentada en la propiedad social de los medios de producción. La nueva sociedad sin explotados ni explotadores.

10.- Cumplir esta su misión histórica en nuestro país incluye la liberación nacional de la opresión imperialista y la superación del atraso económico. Tarea que se enfrentará sobre la base de la propiedad social de los medios de producción (de todos y de nadie en particular).

11.- Independencia ideológica y sindical de los trabajadores. La clase obrera consciente es aquella que se ha independizado, ideológica y organizativamente, de la burguesía. Constituye la adquisición más valiosa del proletariado y el punto de partida de su lucha revolucionaria.

12.- Corresponde retornar a la tradición revolucionaria del proletariado minero boliviano expresado en la ya legendaria Tesis de Pulacayo, pasando por documentos fundamentales como la Tesis del IV Congreso de la COB de 1970 y la experiencia del La Asamblea Popular de 1971.

13.- Puede hablarse de independencia ideológica solamente cuando el proletariado enarbola su propia estrategia: la revolución proletaria. Esta independencia va más allá de las reivindicaciones puramente sindicales y es el resultado de un largo proceso de evolución de la conciencia de clase.

14.- El sindicalismo revolucionario busca ayudar a que la clase madure políticamente a partir de la lucha cotidiana por el pan y sus derechos. En ningún caso puede ser una imposición burocrática a la clase.

15.- Rechazamos toda forma de colaboracionismo de clase con la parte empresarial y con los gobiernos burgueses. El colaboracionismo de clase consiste en que los trabajadores colaboren a los explotadores y se hagan cómplices de su propia explotación. Las organizaciones laborales, si quieren defender los intereses obreros de manera consecuente tienen que defender celosamente su independencia frente a las autoridades y al capitalismo.

# APUNTES PARA DEBATIR LA SITUACIÓN REVOLUCIONARIA DE BOLIVIA

Cel. Qllo.

Evidenciamos la catastrófica situación económica social del capitalismo mundial: recesión económica, estallido de burbujas especulativas y financieras, desempleo masivo, crisis alimentaria, mayor sometimiento político o bélico de países periféricos a las metrópolis, etc. Es la madurez del factor objetivo (económico-social) de la revolución mundial, donde Bolivia constituye uno de los eslabones más débiles. Pero el factor objetivo no basta para la revolución, falta el factor subjetivo (político) con su máxima expresión del Partido Mundial, que conduzca las oleadas de protestas mundiales al triunfo del socialismo-comunismo.

Lenin en "Bancarrotas de la II Internacional" plantea que "...una revolución es imposible sin una situación revolucionaria, aunque no toda situación revolucionaria conduce a la revolución."

Trotsky nos indica: "es necesario distinguir entre las condiciones económicas y sociales de una situación revolucionaria y la situación revolucionaria misma". Existe un desarrollo desigual y a veces hasta contrapuesto, entre la realidad económica social y la conciencia que tienen las distintas clases sobre esa realidad, esa conciencia que normalmente es más conservadora, en ciertas condiciones, se desarrolla a saltos y se ingresa a la "situación revolucionaria misma".

Trotsky en 1931 profundiza: "...no debemos olvidar que a la situación revolucionaria la definimos políticamente, no sólo sociológicamente, y aquí entra el factor subjetivo, el cual no consiste solamente en el problema del partido del proletariado, sino que es una cuestión de conciencia de todas las clases... fundamentalmente del proletariado y su partido."

"...la situación revolucionaria se desarrolla sólo cuando el proletariado comienza a buscar una salida, no sobre los carriles de la vieja sociedad sino por el camino de la insurrección revolucionaria contra el orden existente. Esta es la condición subjetiva más importante de una situación revolucionaria."

"La intensidad de los sentimientos revolucionarios de las masas es uno de los índices más importantes de la madurez de la situación revolucionaria."

"...las ideas y sentimientos políticos de la clase media, de su desconfianza en todos los partidos tradicionales...y de que deposite sus esperanzas en un cambio radical, revolucionario de la sociedad (y no en un cambio contrarrevolucionario, o sea, fascista)."

"Los cambios en el estado de ánimo de la clase media y del proletariado corresponden y son paralelos a los cambios en el estado de ánimo de la clase dominante. Cuando ésta ve que es incapaz de salvar su sistema, pierde confianza en sí misma, comienza a desintegrarse, se divide en fracciones y camarillas."

"No se puede saber por adelantado, ni indicar con exactitud matemática, en qué momento de estos procesos está madura

la situación revolucionaria. El partido revolucionario sólo puede descubrirlo a través de la lucha por el crecimiento de sus fuerzas e influencia sobre las masas, sobre los campesinos y la pequeña burguesía de las ciudades, etc.; y por el debilitamiento de la resistencia de las clases dominantes."

Guillermo Lora, en su folleto sobre LA INSURRECCIÓN dice: "En política revolucionaria no sería posible orientarse debidamente si no se pusiese mucho cuidado en la caracterización precisa de las diferentes etapas por las que atraviesa el proceso revolucionario. No son ciertamente los deseos y el subjetivismo...los que determinan que una etapa pase a una superior, entrando en conflicto con la anterior, y se proyecte hacia el porvenir, sino las modificaciones que se producen en la conciencia de las masas"

"A los que se preguntan angustiados: "¿durará mucho esta situación?, ¿hasta qué extremo ha de agravarse aún?, ¿desembocará en una insurrección?"; les respondemos con ayuda de los clásicos: no lo sabemos, ni nadie puede saberlo. La respuesta sólo nos la dará la experiencia del desarrollo del estado de ánimo revolucionario de la clase de avanzada, del proletariado, y de su paso a acciones revolucionarias...deber más indiscutible y más esencial de todos los socialistas: el de revelar a las masas la existencia de una situación revolucionaria...de crear organizaciones que correspondan a la situación revolucionaria...".

En su folleto "Soviet (ASAMBLEA POPULAR) Y DUALIDAD DE PODERES" citando a Trotsky señala: "El período revolucionario se distingue...por la inestabilidad del gobierno central y por el surgimiento de la dualidad de poderes: no hay ninguna clase histórica que pase de la situación de subordinada a la de dominante en forma súbita, de la noche a la mañana... Es necesario que ya en la víspera ocupe una situación de extraordinaria independencia con respecto a la clase oficialmente dominante ...La preparación histórica de la revolución conduce, en el período prerevolucionario, a una situación en la cual la clase llamada a implantar el nuevo sistema social, si bien aún no es dueña del país, reúne de hecho en sus manos una parte considerable del poder del Estado, mientras que el aparato oficial...sigue aún en manos de sus antiguos detentadores. De aquí arranca la dualidad de poderes de toda revolución..."

Con estas citas y apuntes queremos entender que hay factores en Bolivia claramente desarrollados de una situación revolucionaria, pero el factor fundamental, como es la irrupción del proletariado y su partido (el POR en Bolivia) deben ponerse a la altura para evitar frustraciones en este proceso de ascenso de masas.

El programa del POR está presente como leyenda y tradición en la lucha que ya entablan los sectores, hay que convertirlo en potencia organizativa.

# NUEVAMENTE ELECCIONES MUNICIPALES EN SUCRE

Casi semanalmente el presidente Evo Morales Ayma, visita Sucre y Chuquisaca, es que las elecciones para elegir al “nuevo” Alcalde están a la vuelta de la esquina, las mismas se realizarán el 18 de diciembre, el candidato del Movimiento AL Socialismo, es el Ing. Iván Arciénega Collazos, actualmente catedrático de la Universidad San Francisco, también fue vicerrector y rector, militante del PCB (estalinista), hoy es la carta que se juega el MASismo en estas elecciones municipales.

El 5 de noviembre del 2011, Evo Morales estuvo presente en “Presto” entregando “títulos agrarios y inaugurando los juegos municipales del Departamento de Chuquisaca”, al mismo tiempo y aprovechando esta oportunidad, Evo “exigió a los alcaldes del departamento debatir políticas económicas y sociales para buscar el desarrollo regional.

¿En qué marco se puede debatir todos estos temas de desarrollo? En el de constantes elecciones que finalmente no llegan a solucionar nada, todo sigue igual en las regiones, los municipios, etc. Sucre y el departamento escuchan esta cantaleta hace muchos años, no precisamente con este gobierno burgués del MAS, sino también con los anteriores, hoy nuevamente las elecciones lo actualizan todo, “desarrollo, despegue económico, Sucre cambiara, etc.”, tan solamente es para embaucar a los ciudadanos y hacerles creer que esto se dará si se llegan a elegir al candidato oficialista Arciénega, a la par de toda esta manifestación electoral la población ve con indiferencia todo el afán y gasto electorero por parte del gobierno, como de los otros aspirantes a ser Alcaldes. A la par hace aproximadamente dos meses que la comuna comenzó con el resellado del centro histórico, un asfaltado que por muchos años estuvo pendiente y finalmente comenzó a ejecutarse, pero todo naturalmente, para llevarlo a Iván Arciénega a la Alcaldía; de igual forma hoy en día se ven la publicidad en periódicos, televisión a Verónica Berrios la Alcaldesa, junto a Arciénega entregando obras pequeñas en

los barrios, pavimento de callecitas, una u otra plazuelita, etc. Mientras que el ingreso a la ciudad de Sucre por la avenida “Marcelo Quiroga” parece un campo de guerra, con muchísimos huecos, basura por todo lado y montones de tierra acumulada.

El día 14 de noviembre en horas de la noche también estuvo Evo Morales en Sucre y la ex estación plaza “Aniceto Arce”, dando inicio a la campaña (proclamación) para mostrarse además al pueblo de Sucre, cómo el MAS pretende tomar la Alcaldía, donde la mayoría de los asistentes llegaron y son trabajadores de la comuna, gobernación, comerciantes del mercado campesino, algunos universitarios, obligados a apoyar a Iván Arciénega Collazos, además de que los gastos como el movimiento de vehículos, prensa, petardos, juegos artificiales, conjuntos folklóricos y grupos musicales, además de tickets para la entrega de diez bicicletas, 3 cocinas y una moto, fue lo que más resaltó la noche. Y los que hicieron uso de la palabra señalaron a los otros candidatos “como a todos de derecha, y que siempre se aprovecharon de las instituciones”. Así es, pero hoy es el MASismo en Sucre y Chuquisaca el que ocupa federaciones, sindicatos, Comité Cívico, Juntas Vecinales, Gobernación, Alcaldía, Poder Judicial, etc. Entonces hoy por hoy ¿quién se aprovecha de las instituciones y del Tesoro General de la Nación?.

El MAS es la nueva derecha y se aprovecha de todo cuando puede, además, permite que las transnacionales (socias) saqueen nuestros recursos naturales y la burguesía asentada principalmente en oriente del país continúe obteniendo mayores ganancias, como los ingenios azucareros, los productores de soya, el aceite y madera etc. Aquí entre Iván Arciénega u otro candidato, no se solucionará nada, menos el problema del desarrollo y despegue económico de Sucre y Chuquisaca tan anhelado por muchos y muchos años.

# LAS POLÍTICAS GUBERNAMENTALES EN MATERIA DE SEGURIDAD SOCIAL BUSCAN SU DESTRUCCIÓN Y PRIVATIZACIÓN

Juana



El gobierno del MAS ha demostrado ser un defensor acérrimo de la gran propiedad privada y fiel sirviente a los organismos internacionales. Lo demuestran fehacientemente sus medidas antipopulares como el gasolinazo, su obcecación por construir la carretera por medio del TIPNIS a favor de transnacionales brasileras, la política salarial de miseria y hambre, etc.

En materia de seguridad social el gobierno está modificando las leyes vigentes. El Código de Seguridad Social, el cual data del año 1956, está siendo modificado por la Asamblea Legislativa, lo fundamental de ello es que las modificaciones apuntan al recorte de las prestaciones otorgadas por el sistema de seguridad social. Tenemos también los anteproyectos del Sistema Único de Salud; al respecto sostenemos que estamos plenamente de acuerdo con la UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD, es más la universalización contemplada en el Código de Seguridad Social como principio no tendría que limitarse solamente a la salud, sino que debiera alcanzar a las prestaciones tanto del seguro social a corto plazo (enfermedad, maternidad y riesgos profesionales) y largo plazo (invalidez, vejez y muerte), la dependencia laboral no puede ser un requisito para acceder a la seguridad social, en función de estas consideraciones se debe entender la universalización de la Seguridad Social, además debe ser financiada íntegramente por el Estado y los empresarios privados. Sin embargo, el último anteproyecto del Sistema Único de Salud planteado por el gobierno señala como fuentes de financiamiento los siguientes: 1) recursos nacionales, departamentales, regionales y municipales que actualmente se destinan como presupuesto para el área de salud. Estos recursos son totalmente insuficientes, realidad reflejada las condiciones en que se encuentran los centros de salud del sistema público, sin olvidar que el presupuesto destinado a salud para la gestión 2011 fue tan sólo del 4%; 2) recursos adicionales del TGN, otorgando progresivamente 70\$ por persona no asegurada anualmente: las declaraciones del jefe de gabinete señalaron que empezarán con el monto inicial de 40\$, cuando en COSSMIL el gasto es de 506\$ por beneficiario. Los 40\$ por persona es un monto irrisorio y que de ninguna manera alcanzará para otorgar salud con calidad; 3) recursos

de impuestos a crearse, ni siquiera refieren que impuestos se crearan; y 4) el 10% de trabajadores activos con dependencia laboral y el 3% de jubilados y rentistas (asegurados a la CNS y a otras cajas aseguradoras). En lo que respecta a infraestructura y equipamiento para la implementación del SUS, el financiamiento estará a cargo de los gobiernos departamentales, regionales, municipales e indígenas originarios campesinos.

Detallamos el tema del financiamiento, puesto que es fundamental y de acuerdo a la descripción dada, el financiamiento destinado a la implementación del Sistema Único de Salud es totalmente insuficiente. Dar paso a una tarea tan importante como la universalización de la salud demanda bases financieras sólidas, si este principal aspecto no se cumple a cabalidad las consecuencias inmediatas serán: el descalabro del sistema de seguridad social y su privatización. La universalización de la salud pasa por que el Estado y la burguesía la financien íntegramente.

En ese mismo sentido de medidas que buscan la total destrucción de la seguridad social a corto plazo, el gobierno del MAS ha reactivado un antiguo decreto de libre afiliación y desafiliación de la CNS, llegando más lejos que el mismo Sánchez de Lozada, ha modificado su reglamentación para que el trámite sea muy sencillo llegando al extremo de liberar a los empleadores (empresas privadas y el Estado) de las deudas que tuviesen con la Caja Nacional de Salud. Con el argumento de no estar obligados a afiliarse a la CNS, los empleadores podrán escoger entre una de las cajas aseguradoras, "incentivando la libre y sana competencia y de esta manera los entes gestores competirán y por lo tanto ofrecerán mayor calidad en la atención a los asegurados". Primero, debemos señalar que los entes gestores de seguridad social no son empresas privadas donde se deba aplicar la lógica capitalista de libre competencia; segundo, las cajas aseguradoras no cuentan con condiciones materiales para afiliar gran cantidad de asegurados, la CNS es la única que con serios problemas puede albergar a grandes cantidades de afiliados, tres de las cajas han señalado que están imposibilitadas. La norma de libre afiliación y desafiliación contempla la afiliación al sistema de salud público, sin embargo éste también tiene carencias profundas en cuanto a infraestructura y equipamiento. En ese sentido sólo se puede incentivar los servicios que ofertan los seguros privados o pagar a las clínicas privadas, esto ya se realiza en varias cajas aseguradoras que compran servicios privados. Con ello, el gobierno apunta a destruir la Caja Nacional de Salud, expropiar la infraestructura de la Institución e implementar el demagógico Sistema Único de Salud, cuya finalidad, por lo explicado anteriormente, no es otorgar salud universal sino privatizarla.

Tenemos que tener presente que producto del agotamiento de la burguesía, muchas de las conquistas sociales han sido destruidas y cargadas sobre las espaldas de los trabajadores.

Sin temor a equivocarnos, señalamos que tanto el SUS propuesto por el gobierno, como las medidas destructivas de la CNS (libre afiliación y desafiliación) que a corto, mediano o largo plazo se terminará privatizando la seguridad social, profundizando la flexibilización laboral que significa deslindarse del peso que representan las conquistas sociales.

# **LA LUCHA PRESUPUESTARIA NO PUEDE SER REDUCIDA A LA PUGNA POR LA COPARTICIPACIÓN TRIBUTARIA**

**ES LA LUCHA POR EXIGIR AL GOBIERNO QUE CUMPLA SU RESPONSABILIDAD DE GARANTIZAR LA EDUCACIÓN SUPERIOR ÚNICA FISCAL Y GRATUITA**

**ARRANCAR UN PRESUPUESTO DE ACUERDO A NUESTRAS NECESIDADES**

**EXPULSAR A LAS CAMARILLAS Y DEVOLVER EL PODER DE DECISIÓN A LOS ESTUDIANTES PARA GARANTIZAR EL CORRECTO USO DE NUESTROS RECURSOS**

El gobierno alienta la pugna entre la U.P.E.A. y la U.M.S.A por la coparticipación tributaria. La incapacidad gubernamental de asignar un presupuesto adecuado a las universidades provoca los conflictos. La mañuda actitud de Evo Morales pretende que las universidades se lancen como perros rabiosos por un hueso pelado. Los estudiantes no tenemos por qué disputarnos miserias, exigimos al gobierno cumpla con su responsabilidad de garantizar la Educación Superior fiscal y gratuita. Su principal obligación es dar recursos del Tesoro General de la Nación (T.G.N.), la coparticipación tributaria y el I.D.H. simplemente son recursos adicionales.

Este elemental reclamo recibe como respuesta de parte del gobierno la represión. La movilización del 29 de noviembre provocó 45 heridos y 57 aprehendidos, todos estudiantes de la U.P.E.A. En los hechos se materializa la concepción que Evo Morales tiene sobre las Universidades Públicas, como muy bien lo indico en el Chapare, son reducto de alcohólicos e ineficientes. Por tanto, nos trata a palos, como pordioseros y delincuentes.

Evo Morales es incapaz de comprender que todas las limitaciones de la Universidad Boliviana son expresión del fracaso e inoperancia de la burguesía boliviana a la cual el muy bien la representa. Los empresarios incapaces de desarrollar la industria en Bolivia no requieren de conocimiento, ciencia y tecnología. Para estos, las universidades están por demás y los que quieren estudiar deben correr por su cuenta con los gastos.

Las autoridades universitarias ayudan en este propósito. No pelean por un presupuesto adecuado sino quieren algunas migajas de la coparticipación tributaria. El único interés que las mueve es el de garantizar sus sueldos y el resto de necesidades, como ser las condiciones de estudio, les vale un gorro. Los estudiantes tenemos dos frentes en nuestra batalla, uno es el gobierno y otro las autoridades universitarias.

Nuestra lucha por defender la educación como un derecho y que se desarrolle en condiciones materiales adecuadas expresa la necesidad del pueblo boliviano de lograr estructurar una Universidad capaz de dar respuesta a la problemática que diariamente vive el país. Basta de inoperancia y de dar la espalda a la lucha de los oprimidos bolivianos. Somos parte de la lucha



por transformar el país y construir la nueva universidad. Esto sólo podemos lograrlo siguiendo los objetivos y los métodos de lucha de la clase obrera

La lucha por el incremento del presupuesto, de acuerdo a nuestras necesidades, significa la defensa de la educación como un derecho y no como una mercancía. El control colectivo de los recursos universitarios por parte de los estudiantes es la garantía para evitar el mal uso y despilfarro de los mismos.

El gobierno anticultura de Evo Morales alienta el choque de la U.P.E.A. y la U.M.S.A. para desligarse de su responsabilidad de mantener a la Educación Superior. La Ley "Avelino Siñani" es la mejor muestra de la actitud gubernamental a favor de legitimizar la educación privada y acabar con la Autonomía Universitaria.

La intervención que aplicaron los diferentes gobiernos de turno, incluido el M.A.S., en la Universidad provocó la corrupción interna, la malversación de fondos y el abandono por mejorar las condiciones de estudio. Las camarillas fueron potenciadas y a los estudiantes se les quitó a palos el poder de decisión. La Universidad terminó al servicio de los intereses mezquinos de las cúpulas (Autoridades, dirigentes).

Todas las limitaciones de la Universidad Boliviana son expresión de la incapacidad de la clase dominante para industrializar el país y sacarnos del atraso. Los profesionales deambulan por la calle, con el título bajo el brazo, hambrientos y sin trabajo.

Los universitarios bajo la dirección obrera debemos movilizarnos para recuperar la Universidad de manos de las camarillas y colocarla bajo la perspectiva de la transformación social al servicio del pueblo trabajador.

**VIVA LA LUCHA POR EL PRESUPUESTO UNIVERSITARIO, VIVA LA EDUCACIÓN FISCAL Y GRATUITA**

**MUERA EL GOBIERNO REPRESOR Y ANTICULTURA**

# U Abierta

URUS - URDA

5A época, número 612

9 de diciembre de 2011

## **BASTA DE LA VERGONZOSA INEPTITUD DE NUESTRAS AUTORIDADES Y LA HUMILLACIÓN DEL INCAPAZ GOBIERNO MASISTA**

### **ELABORAR Y CONTROLAR EL PRESUPUESTO DESDE LAS ASAMBLEAS ESTUDIANTILES**

La U.P.E.A. sólo gastó el 40% de su presupuesto y la U.M.S.A. el 47%. Las decenas de millones acumulados en las arcas universitarias son el argumento del gobierno para indicar que no tiene ningún problema presupuestario con las mismas. El ministro de economía con los ojos muy abiertos y sonriente afirma que su presencia en el actual conflicto universitario es simplemente de colaboración. Su abierta alarma frente a la incapacidad de gasto de las universidades lo lleva a plantear una mayor fiscalización de la contraloría.

Las Autoridades Universitarias sólo atinan a quejarse de la falta de reglas para utilizar los fondos del I.D.H. Sugieren, entre cuerdas, dejar de utilizar estos recursos sólo para infraestructura y destinarlo para otro tipo de gastos. Muy bien les convendría esta situación ya que cubrirían indemnizaciones y sueldos.

La vergonzante defensa del presupuesto que hacen las Autoridades Universitarias es por su servil actitud frente a la política de la clase dominante (burguesía). Las universidades las han convertido en reducto de camarillas por ser este el mejor ambiente para aplicar la política de privatización. Las cúpulas no saben cómo justificar sus malos manejos y compromisos asumidos con el Poder Ejecutivo.

Los empresarios, a través, de sus distintos gobiernos, incluido el M.A.S., sólo quieren universidades privadas con un número reducido de estudiantes bien domesticados, superespecializados y con dinero para costearse toda su Educación Superior. Bajo esta política las Universidades públicas autónomas, fiscales y gratuitas están demás, sus estudiantes son considerados como conflictivos y deben ser tachados de vagos, vandálicos y responsables de todo el descalabro actual. Las camarillas son correa de transmisión de esta política.

El gobierno pretende hacer creer a la población que estamos nadando en dinero y que no sabemos cómo gastar. La inoperancia de las camarillas, que han permitido al gobierno definir cómo gastamos nuestros recursos, no es responsabilidad de los estudiantes, sino, es de exclusiva responsabilidad del gobierno y la clase dominante a la cual representa. Hace decenios que los estudiantes no definen sobre el cuánto y el cómo de su presupuesto.

Los estudiantes exigimos un presupuesto de acuerdo a nuestros requerimientos. Queremos una Universidad donde no sólo se paguen sueldos y realicen algunos gastos corrientes, sino, que sea capaz de hacer investigación y dar respuesta a las apremiantes e inmensas necesidades del país.

Estamos seguros que si elaboramos desde nuestras carreras, apoyados en la asamblea, alcanzaremos un monto que cerraría la boca a este gobierno incapaz. El presupuesto elaborado y controlado por las bases convencerá al pueblo de todo el esfuerzo que estamos dispuestos a realizar y demostrará la caducidad del actual sistema capitalista. Avanzaremos en comprender que la transformación social no es un sueño y es una urgente necesidad.

**¡Recuperar la Universidad para los estudiantes y el pueblo explotado!**

**¡Expulsar de un puntazo a todas las camarillas universitarias!**



# **!!!ABAJO LA “CUMBRE” DE LOS “CHUPAS” MASISTAS!!!** **!!!EXPULSAR A LAS TRANSNACIONALES Y A SUS GOBERNANTES!!!**

**EL 12 COMIENZA LA CUMBRE DE LOS TIRASACOS, “CHUPAS” Y DIRIGENTES SINDICALES VENDIDOS AL GOBIERNO VENDE-PATRIA DE MORALES, HAY QUE ESTAR EN APRONTE Y LISTOS PARA DEFENDER A NUESTRAS FAMILIAS DE LAS RESOLUCIONES QUE SAQUEN LOS “SOCIOS” DE LAS TRANSNACIONALES.**

Como ya es evidente el MAS es otro gobierno de la derecha, defensor de la burguesía vende-patria de empresarios y latifundistas y fiel sirviente del imperialismo o transnacionales. Es por eso que la “Cumbre Social” masista será expresión de la anti-patria, porque ratificará la opresión de los indígenas en Bolivia, avalando la carretera por el TIPNIS; porque apoyará al imperialismo en sus medidas de saqueo, como es el gasolinazo; porque respetará la gran propiedad privada del imperialismo y de la burguesía vende-patria que nos explotan y porque sacrificarán la seguridad social, la salud, la educación y el futuro de los bolivianos para servir a los bastardos intereses de los millonarios extranjeros y nacionales. Si los vende-patrias y hambreadotes unen fuerzas, los oprimidos deben hacer lo mismo, debemos fortalecer a los sindicatos y organizaciones de masas expulsando a los sindicalistas vendidos y cobardes, buscando la unidad de todos bajo las banderas revolucionarias del proletariado. Expulsar a las transnacionales y a sus sirvientes de Bolivia, esta tarea será muy dura, es una necesidad que los elementos revolucionarios trabajen con valor y decisión dentro de los sindicatos obreros, juntas vecinales y otras organizaciones



para dirigirlos por el camino de la revolución, ya no puede haber excusas o titubeos, a las grandes mayorías les espera días terribles si no se organizan contra sus verdugos.

**!!!Abajo el gobierno vende-patria y la burocracia sindical vendida!!!**  
**Retomemos y fortalezcamos los pactos intersindicales, para organizar la lucha desde las bases y recuperar la COB, federaciones y confederaciones de manos de los burócratas vendidos. Por la Tesis de Pulacayo y la independencia sindical.**

**!!! Por trabajos permanentes y un salario mínimo vital con escala móvil!!! que cubra el costo de la canasta familiar y que suba con este.**

**Hacer la REVOLUCIÓN SOCIAL quitándoles sus grandes propiedades privadas al imperialismo (transnacionales) y a la burguesía vende-patria boliviana (empresarios y latifundistas), sin pagar indemnización.**

**Al Estatizarlas pasaran ha ser PROPIEDAD SOCIAL, que dará pan y trabajo a todos bajo el control de obreros y campesinos. Esto es Socialismo camino al Comunismo.**

**Hay que retomar el camino de LA ASAMBLEA POPULAR del 71, gobernarnos desde nuestros propios órganos de poder de representantes revocables, que sólo ganarán lo que dicten sus bases. Esto es el GOBIERNO OBRERO CAMPESINO o DICTADURA del PROLETARIADO: Amplia democracia para la mayoría y dictadura para la minoría explotadora, no más politiqueros.**

**!!!VIVA LA AUTODETERMINACION DE LAS NACIONES OPRIMIDAS!!!**

**!!!APLASTAR A LA BURGUESIA VENDE-PATRIA Y EXPULSAR A LAS TRANSNACIONALES!!!**

**!!CON EL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO AL SOCIALISMO!!**

**!!!REVOLUCION Y LA DICTADURA PROLETARIAS!!!**